

BERÄTTELSE I ETT ÖGONKAST

"Plandemic - Indoktornation" avslöjar drivkrafterna bakom vaccinagendan. Den tittar på rollerna för Världshälsoorganisationen, Bill Gates, Tedros Adhanom, Dr Anthony Fauci, mainstream media, Silicon Valley tech jättar, Big Pharma och många andra, och kopplar ihop prickarna mellan dem

US CDC äger patentet för SARS-CoV (viruset som är ansvarigt för SARS) isolerat från människor. 2007 lämnade CDC in en framställning till patentverket för att hålla deras coronaviruspatent konfidentiellt. De äger också patent för detektionsmetoder och för ett kit för att mäta viruset

Enligt lag kan man inte patentera naturligt förekommande DNA. Om SARS-CoV är naturligt är patentet olagligt. Om viruset är konstgjort är patentet lagligt, men skapandet av viruset skulle vara ett brott mot biologiska vapenfördrag och lagar. Så, i vilket fall som helst, har CDC ägnat sig åt illegal aktivitet

Eftersom CDC äger patentet på SARS-CoV, kontrollerar det vem som har möjlighet att göra förfrågningar om det. Om du inte är auktoriserad kan du inte titta på viruset, du kan inte mäta det eller göra tester för det, eftersom de äger alla dessa patent. Detta innebär att CDC har ett stort vinstsyfte

University of North Carolina i Chapel Hill äger ett patent som beskriver metoder för att producera rekombinanta coronavirus

Den här artikeln kördes ursprungligen 2020, men dess innehåll är fortfarande mycket relevant för vad som händer idag. Jag uppmanar dig att donera till NVIC och stödja deras mål att skydda konsumenternas rättigheter att vaccinera informerat samtycke. Varje donation till denna ideella organisation kan säkert göra skillnad.

Sent i maj 2020 släppte medieproducenten Mikki Willis den **första delen av sin dokumentär "Plandemic"**, med Judy Mikovits, Ph.D., en cell- och molekylärbiolog ¹ vars forskning visade att många vacciner är kontaminerade med gammaretrovirus på grund av att virusen är odlas i kontaminerade djurcellinjer. Den 26 minuter långa filmen förbjöds på alla sociala medieplattformar efter att ha blivit viral. ² 18 augusti 2020, del 2, med titeln "Plandemic - Indoktornation", släpptes.

Plandemic — Indoktornation

Del 2 är en fullängdsfilm som avslöjar drivkraften bakom vaccinagendan. Den tittar på rollerna för Världshälsoorganisationen, Bill Gates, Tedros Adhanom, Dr Anthony Fauci, mainstream media, Silicon Valley tech jättar, Big Pharma och många andra, och kopplar ihop prickarna mellan dem. Willis intervjuar en mängd olika personer, inklusive:

Aktivisten och journalisten Theo Wilson

Forskare Dr Aaron Lewis

Styrelsecertifierad primärvårdsläkare Dr Jeff Barke

Advokat, naturvetenskapslärare och författare Kent Heckenlively

Sherri Tenpenny, DO

Dr. Rashid Buttar, medicinsk chef för Centers for Advanced Medicine

Författare Curtis Cost

Attorney David J. Follin

Författare och vinnare av Doctors Who Rock Truth in Journalism Award 2017, Erin Elizabeth

NJ delstatsrepresentant Jamel C. Holley

Dr. Colin Gonsalves, seniorjurist, Indiens högsta domstol

Rättsforskare Travis Middleton

Mary Holland, vice ordförande och chefsjurist för Children's Health Defense

Utbildaren och aktivisten Peggy Hall

Kevin Jenkins, VD för Urban Global Health Alliance

Professor John Oller, forskare i teoretisk och experimentell biosemiotik

Ingenjör och Google whistleblower Zach Vorhies

Dr George Zabrecky, läkare, medicinsk utbildare och forskare

Dr. Pamela Popper, ordförande för Wellness Forum Health

Forskaren Denis Rancourt, Ph.D.

Dr Meryl Nass, läkare, forskare och författare

Professor Dolores J. Cahill, Ph.D., en molekylärbiolog och immunolog

Professor Luc Montagnier, nobelpristagare, medicinsk forskare och virolog

Kostnadsfria tilläggsmaterial, inklusive en uppföljande intervju med Mikovits, samt länkar till ytterligare resurser som tillhandahålls av alla intervjupersoner är tänkta att finnas tillgängliga på filmens webbplats, plandemicseries.com .

Event 201

Filmen börjar med att recensera Event 201, en simulering av pandemiberedskap som anordnas av Johns Hopkins Center for Health Security, World Economic Forum och Bill and Melinda Gates Foundation i oktober 2019 – 10 veckor innan covid-19-utbrottet först började i Wuhan .

Denna skriptade bordsövning inkluderade allt vi nu ser utspela sig i realtid, i den verkliga världen, från PPE-brist, låsningar och avlägsnande av medborgerliga friheter till obligatoriska vaccinationskampanjer, upplopp, ekonomisk turbulens och sammanbrottet av social sammanhållning. En höjdpunktsrulle av förutsägelseerna som presenterades under denna händelse ingår i dokumentären.

Vid den tiden ägnade de mycket tid åt att diskutera sätt att begränsa och motverka spridningen av förväntad "felinformation" om pandemin och de vacciner som skulle behöva utvecklas. Förutom ren censur inkluderade deras plan användningen av "mjuk makt", en term som syftar på smygpåverkan med hjälp av kändisar och andra påverkare på sociala medier.

Jag diskuterade detta i "PR-företaget bakom WHO:s kändisstöd." Precis som i det verkliga livet var en av "desinformation" som måste bemötas rykten om att viruset hade skapats och släppts från ett biovapenlaboratorium.

Operation Mockingbird slutade aldrig, den blev bara privatiserad

Filmen avslöjar också hur SARS-CoV-2 har förvandlats till en profitcenter, SARS-CoV-2s möjliga ursprung och hur Silicon Valleys teknikjättar kontrollerar berättelsen, driver på rädsla och censurerar olika åsikter.

Det vi ser är direkt ur Operation Mockingbird-spelboken, en hemlig CIA-kampanj för mediepåverkan som lanserades på 1950-talet. Under det kalla kriget använde CIA det för att sprida propaganda. Den rekryterade journalister för att skriva falska historier som nedvärderade kommunistiska ideologier.

Idag gör de tvärtom och främjar radikala socialistiska idéer som stödjer deras plan för ett **teknokratiskt ekonomiskt system** .

Chockerande nog är anledningen till att denna skuggregering – ledd av statliga entreprenörer, privatiserade underrättelseföretag – kan manipulera den allmänna opinionen, för att de olagligt har sugit in data som samlats in av NSA från alla amerikaner och privatiserat den.

Alla våra personuppgifter, i kombination med artificiell intelligens och så kallade lokaliseringstrategier, gör att sofistikerade datorprogram kan förutsäga vilken handling eller offentligt budskap som kommer att resultera i ett visst resultat.

Vi är mitt uppe i ett socialt ingenjörprojekt som utgör ett allvarligt existentiellt hot mot vår personliga frihet och frihet. Vi utsätts alla för det dagligen och har varit det i flera år. Det är bara det att nu har det blivit så genomgripande att det är uppenbart för alla som vill se det. Som du kan förvänta dig ägnar "Plandemic — Indoctrination" också lite tid åt att granska rollen som Bill Gates och hans stiftelse.

CDC äger Coronavirus-patent

Willis intervjuar David E. Martin, Ph.D., en nationell intelligensanalytiker och grundare av IQ100 Index, som utvecklade språklig genomik, en plattform som kan bestämma avsikten med kommunikation. Enligt Martin digitaliserade IBM 1999 1 miljon amerikanska patent, vilket gjorde det möjligt för hans företag att göra en granskning.

Med hjälp av lingvistisk genomikteknologi gjorde Martin den "hemska bedömningen" att en tredjedel av alla patent som lämnats in i USA var funktionella förfalskningar, vilket betyder att "medan de hade språkliga variationer, täckte de samma ämne." 1999 började patent för coronavirus också dyka upp, "och därmed började kaninspåret", säger Martin.

2003 drabbades Asien av ett utbrott av SARS. Nästan omedelbart började forskare tävla om att patentera viruset. I slutändan tog USA:s Centers for Disease Control and Prevention äganderätten till SARS-CoV (viruset som är ansvarigt för SARS) isolerat från människor.

CDC äger faktiskt hela det genetiska innehållet i det SARS-viruset. Det är patenterat under US-patent 7776521. De äger också patent för detektionsmetoder och för ett kit för att mäta viruset.

US patent 7279327, ³ inlämnat av University of North Carolina i Chapel Hill, beskriver metoder för att producera rekombinanta coronavirus. Ralph Baric, Ph.D., en professor i mikrobiologi och immunologi som är känd för sin chimära coronavirusforskning, är listad som en av de tre uppfinnarna, tillsammans med Kristopher Curtis och Boyd Yount.

Lagen säger tydligt att genetiska segment "inte är patentberättigade bara för att de har isolerats." Så antingen skapades SARS-CoV av människan, vilket skulle göra patentet lagligt, eller så är det naturligt, vilket gör patentet på det olagligt. Men om viruset tillverkades skapades det i strid med biologiska vapenfördrag och lagar.

Enligt Martin är Fauci, Baric och CDC "navet" i berättelsen om covid-19. "2002 erkändes coronavirus som en exploaterbar mekanism för både gott och ont," säger Martin, och "Mellan 2003 och 2017 kontrollerade de [Fauci, Baric och CDC] 100 % av kassaflödet för att bygga imperiet runt det industriella komplex av coronavirus."

CDC har brutit mot lagen, på ett eller annat sätt

Nu, här är det viktigaste meddelandet som Martin levererar. Det finns ett tydligt problem med CDC:s patent på SARS-CoV isolerat från människor, eftersom det enligt lag är förbjudet att patentera naturligt förekommande DNA-segment.

Lagen säger tydligt att sådana segment "inte är patentberättigade bara för att de har isolerats." Så antingen skapades SARS-CoV av människan, vilket skulle göra patentet lagligt, eller så är det

naturligt, vilket gör patentet på det olagligt.

Men om viruset tillverkades skapades det i strid med biologiska vapenfördrag och lagar. Detta inkluderar Biological Weapons Anti-Terrorism Act från 1989, antagen enhälligt av båda kamrarna i kongressen och undertecknad i lag av George Bush Sr., som säger: ⁴

"Den som medvetet utvecklar, producerar, lagrar, överför, förvärvar, behåller eller innehar något biologiskt agens, toxin eller leveranssystem för användning som vapen, eller medvetet hjälper en främmande stat eller någon organisation att göra det, ska dömas till böter enligt detta titel eller fängelse på livstid eller vilken som helst period av år, eller båda. Det finns extraterritoriell federal jurisdiktion över ett brott enligt detta avsnitt som begås av eller mot en medborgare i USA."

Så, som Martin noterat, oavsett vilket scenario som visar sig vara sant, har CDC brutit mot lagen på ett eller annat sätt, antingen genom att bryta mot lagar om biologiska vapen eller genom att lämna in ett olagligt patent. Ännu mer uppseendeväckande, den 14 maj 2007, lämnade CDC in en framställning till patentverket för att hålla deras coronaviruspatent konfidentiellt.

Nu, eftersom CDC äger patentet på SARS-CoV, har det kontroll över vem som hade möjligheten att göra förfrågningar om coronaviruset, konstaterar Martin. Om du inte är auktoriserad kan du inte titta på viruset, du kan inte mäta det eller göra tester för det, eftersom de äger hela arvsmassan och allt det andra.

"Genom att skaffa patenten som hindrade vem som helst från att använda det, hade de medlen, motivet och framför allt hade de den ekonomiska vinsten av att förvandla coronavirus från en patogen till en vinst", säger Martin .

Forskning om farlig funktionsförstärkning var tillåten

Martin fortsätter med att beskriva händelser som inträffade mellan 2012 och 2013. Vid den tidpunkten beslutade National Institutes of Health att ta en ny titt på gain-of-function forskning, och slutligen beslutade att gain-of-function forskning om coronavirus var för riskabel för att fortsätta .

Detta ledde till att finansieringen av sådan forskning stoppades 2013. Det inkluderade finansiering som flödade till Harvard, Emory och University of North Carolina Chapel Hill. Men medan NIH hade moraliska och till och med juridiska skäl för att avbryta sådan forskning, gjorde de finansieringspausen frivillig, inte obligatorisk.

Sedan, 2014, när tillbakadragandet mot forskning om coronaviruset ökade ytterligare, offshored NIH - under ledning av Fauci - den forskningen till - ni gissade rätt - Wuhan Institute of Virology i Kina.

Men, som Martin förklarade, skickades finansieringen inte på ett enkelt sätt. Istället skickades det genom frontorganisationer som EcoHealth Alliance, ledd av dess president, Peter Daszak, vars forskning, enligt EcoHealth Alliances webbplats, "inkluderar identifiering av fladdermus-ursprunget till SARS." ⁵

Mellan 2014 och 2019 fick EcoHealth Alliance en lång lista med bidrag från NIH för att studera "risken för uppkomsten av fladdermuskoronavirus." EcoHealth Alliance lade sedan ut det arbetet på entreprenad till Wuhan Institute of Virology. Så till slut kunde USA förneka skuld och skylla utbrottet på Kina när det i själva verket var amerikansk forskning som hade lagts ut på entreprenad.

Intressant nog, i sena nyheter den 19 augusti 2020, rapporterade The Wall Street Journal ⁶ att NIH hade meddelat EcoHealth att de vill ha "ett prov av det nya coronaviruset som Wuhan-forskarna använde för att bestämma dess genetiska sekvens", tillsammans med studiedetaljer och annan information.

Dessutom krävde NIH att EcoHealth "arrangerar en inspektion av Wuhan Institute of Virology av ett externt team som skulle undersöka anläggningens labb och journaler" med särskild uppmärksamhet på att ta itu med frågan om WIV-personalen hade SARS-CoV-2 i sin innehav före december 2019."

Problemet, konstaterar Martin i "Indoctrination", är att medan bevisen stirrar oss rakt i ansiktet, får vi veta att så kallade "faktaundersökare" har en transcendent syn på situationen, och de är de ultimata skiljedomarna. av sanning. Som ett resultat har vi den här mycket märkliga situationen där fakta och logik ångras och smutskastas som gammaldags kätteri.

Kommer sanningen att segra?

Filmen fortsätter med att intervjua många andra experter, av vilka många är övertygade om att bevisen pekar på att SARS-CoV-2 är ett konstgjort virus. Liksom **Plandemic Part 1** är del 2 väl värt din tid. Som noterat av Willis, i dagens snabba värld är det få som har tid att göra den nödvändiga forskningen för att avslöja vad som verkligen händer.

Bevisen finns, men du måste sätta ihop det. Det är därför dokumentärer som "Plandemic" och "Shadowgate" är så användbara. De väver ihop prickarna så att du kan se en fylligare, mer komplett bild. Tyvärr är bilden i dagsläget dyster.

Ändå måste vi inse det eftersom det inte försvinner eller löser sig inom en snar framtid. Det är viktigt att förstå att vi alla utsätts för en massiv propagandakampanj för att föra oss mot en mycket specifik teknokratisk agenda. Det är bara genom att söka alternativa åsikter som vi kan börja förstå sanningen.

När det gäller coronavirus bör det stå klart att gain-of-function forskning är ett farligt spel som inte bör tillåtas. Genom att ge forskare klartecken att fortsätta denna typ av forskning, även när NIH offentligt "pausade" finansieringen för det, misslyckades NIH att upprätthålla sitt moraliska och juridiska ansvar.

Det är också uppenbart att CDC har ägnat sig åt olagliga aktiviteter relaterade till patentering av viruset, och att de hade gott om motiv och medel att dra nytta av en coronavirus-pandemi. Det är svårt att föreställa sig ett mer korrupt system än vad vi har för närvarande. Frågan är: När görs något åt det?