

# Rep Jordan frågar Dr Makary om naturliga immunitetsstudier under husförhör om globala covid-19-vaccinationsinsatser

Förbi **DEN TÄNKANDE KONSERVATIVEN** - 14 december 2021



Rep Jim Jordan ställer frågor till Dr. Marty Makary under utfrågningen om globala covid-19-vaccinationer om studier om naturlig immunitet.

## Rep Jim Jordan frågar Dr Martin Makary om studier av naturlig immunitet under utfrågningen i parlamentet om globala covid-19-vaccinationsinsatser

Ordföranden känner nu igen Mr. Jordan i fem minuter.

Rep. Jim Jordan: Tack herr ordförande. Dr Makary, hur många, låt mig börja med det här. Vad är budgeten på CDC. Råkar du veta det?

Dr. Marty Makary: CDC, det handlar om 9 miljarder dollar, sir.

Rep. Jim Jordan: Vad sägs om på NIAID? Vad är budgeten där?

Dr. Marty Makary: 6 miljarder dollar.

Rep. Jim Jordan: 6 miljarder dollar. 9 miljarder USD CDC, 6 miljarder USD NIAID. Vad är vad? Hur är det med NIH? Vad är budgeten där?

Dr Marty Makary: Mellan 42 och 43 miljarder.

Rep Jim Jordan: 42 och 43? Om jag gör den snabba matematiken är det ungefär 57, 58 miljarder dollar. Det är årligen, eller hur?

Dr. Marty Makary: Årlig.

Rep. Jim Jordan: Okej, och du vet, hur många människor arbetar på CDC?

Dr. Marty Makary: CDC och NIH tillsammans cirka 30 000 personer.

Rep Jim Jordan: 30 000, vad sägs om om du lägger till NIAID, vet du hur många det är. Deras del av NIH också, eller hur? Så 30, vad är det för siffra?

Det stämmer, 31 000 personer mellan CDC och NIH.

Rep. Jim Jordan: 31 000 människor spenderar 58 miljarder dollar om året. Varför har inte vår regering gjort en studie om naturlig immunitet?

Dr. Marty Makary: Okej, om jag får vara ärlig. om jag får vara ärlig, representant Jordan, tror jag inte att de vill veta svaret. Det skulle undergräva den urskillningslösa vaccinationspolicyn för varje enskild människa, inklusive personer med extremt låg risk.

Rep. Jim Jordan: Så, hur många, hur många amerikaner har, har, har fått covid sedan vi har haft det här viruset? Vet du?

Dr. Marty Makary: Norr om hälften av amerikanerna är den baserad på en studie från Columbia University som visade att 1 och 3 hade covid i slutet av förra året, för ett år sedan.

Rep Jim Jordan: Så, det finns säkert en tillräcklig urvalsstorlek för att göra en studie och det finns 57 till 58 miljarder dollar, jag menar att du kan använda en del av de pengarna för att göra en studie. Och då vet du förstås att du har 30 några tusen människor som skulle kunna tänkas göra en studie på en ganska grundläggande fråga. Nu tror jag att jag såg i ditt inledande uttalande att du faktiskt gör en studie om naturlig immunitet. Är det rätt?

Dr. Marty Makary: Det stämmer med privat finansiering, Johns Hopkins, mitt forskarteam gör en studie.

Rep. Jim Jordan: Okej, så det kommer inga bidrag från CDC, NIH, något sånt?

Dr. Marty Makary: Nej, sir.

Rep Jim Jordan: Och är någon av dessa 30 några tusen anställda som hjälper dig med din studie.

Dr. Marty Makary: Nej, sir.

Rep. Jim Jordan: Nu, andra länder om, om jag förstår, jag tror att detta också fanns i ditt inledande uttalande, andra länder har gjort den här studien, är det så, stämmer det?

Dr. Marty Makary: De flesta av våra lärodomar kommer från Israel och andra länder, ja, sir.

Rep. Jim Jordan: Och vad har de hittat? Låt oss börja med Israelstudien. Om du bara kunde fräscha upp mitt minne, vad hittade Israel?

Dr. Marty Makary: Israelstudien är den största studien som gjorts i hela världen, och den fann att naturlig immunitet justerad för ålder och samsjuklighet är 27 gånger effektivare än vaccinerad immunitet. Och de lade precis ut, den 5 december, en annan studie följer, en uppföljningsstudie, som återigen bekräftar liknande resultat, fakta som den naturliga immuniteten.

Rep. Jim Jordan: Men, men vår, men vår, forskarna i vår regering vid CDC och NIH, de står inte för det, de pratar inte om det. Vad säger de om den studien.

Dr. Marty Makary: De pratar aldrig, de pratar aldrig om det om de inte blir tillfrågade. Men jag skulle säga att de gör det värre än att vara frånvarande i ämnet. De undergräver den naturliga immuniteten genom två studier som CDC gjorde som är så felaktiga, som är så dåligt sammansatta. Ärligt talat skulle de inte kvalificera sig för en 7:e klass vetenskapsmessa. Resultaten kan inte härledas från data, och det är en skam att dessa två studier lades ut eftersom det undergräver den större vetenskapen.

Rep. Jim Jordan: Så, de kommer inte att prata om internationella studier som drar slutsatsen att naturlig immunitet är 27 gånger bättre än vaccinet, men de kommer att göra några falska, två, två, med ditt ord några vetenskapliga experimentstudier i sjunde klass med några av dessa 33 000 anställda och använder några av de 58 miljarderna dollar av de amerikanska skattebetalarnas pengar, kommer de att göra det.

Dr. Marty Makary: Det är precis där. Det är rättvist. Jag kommer att säga att deras avsikt är ädel, men bara väldigt paternalistisk. Det vill säga, de tror på från privata samtal att om de erkänner naturlig immunitet kan vissa människor undvika vaccinationer och tror att jag bara får infektionen. Vi vill inte att folk ska göra det, men vi kan vara ärliga med data och arealvaccination samtidigt.

Rep Jim Jordan: Jag tror att det amerikanska folket, särskilt de som betalar, att betala detta är deras pengar. De förväntar sig ärlighet och öppenhet från vår regering. De förväntar sig inte att bli lurade. Så jag menar, det är det här som får mig. Vi kan spendera pengar. En del av dessa 58 miljarder och en del av resurserna vid NIH och CDC kan användas för att finansiera forskning som ger nytta av funktion och ge ett bidrag till EcoHealth som sedan skickar en del av dessa pengar till ett labb i Wuhan, Kina. Det är bara bra, men vi kan inte hitta några resurser för att hantera en grundläggande fråga om naturlig immunitet, och så mycket att du måste gå ut och skaffa privat finansiering för att göra det själv.

Dr. Marty Makary: Det stämmer, NIH spenderade dubbelt så mycket pengar på åldrandeforskning förra året, covid-året, mer än de spenderade på covid-forskning.

Rep. Jim Jordan: Detta skulle vara skrottretande om det inte var så allvarligt, och konsekvenserna, när du tänker på dessa mandat och allt annat som händer, vad det gör med vår ekonomi, för att inte tala om att bara vara ärlig mot det amerikanska folket vem det trots allt är deras pengar. Men, men ändå har vi det, vi har chefen, Mr. Fauci, Dr. Fauci som säger att jag representerar vetenskap, men han är rädd för att faktiskt göra vetenskapen och göra de studier som behöver göras för att svara på denna fråga. Och vi måste lita på internationella studier och din privata studie för att få ut sanningen till det amerikanska folket.

Dr. Marty Makary: Vi utsatte 72 miljoner barn för intensiva restriktioner i 2 år, men vi har inte den mest grundläggande forskningen. Vi har aldrig haft en NIH-finansierad studie på masker och barn, och vi har aldrig fått någon information avslöjad av CDC om huruvida något friskt barn har dött av covid eller inte.

Rep. Jim Jordan: Tja, doktor, det är antingen, det är antingen de vet svaret och inte vill ha det amerikanska folket. De vet svaret och vill inte att det amerikanska folket ska veta, eller så vet de svaret och försöker dölja det. Jag menar, det är som att de vet

svaret eller inte, de är inte säkra på att de borde säga det, eller så vet de svaret och försöker dölja det för det amerikanska folket. Det är en av de två!

## **Dr. Martin Makarys inledande uttalande vid utfrågningen om globala covid-19-vaccinationsinsatser**

Dr. Marty Makary: Jag heter Dr. Makary. Jag är folkhälsoforskare vid Johns Hopkins. Som bakgrund studerade jag epidemiologi vid Harvard School of Public Health där jag tog en Masters in Public Health och arbetade på fakulteten vid Johns Hopkins School of Public Health under de senaste sexton åren. Jag tar även hand om operationspatienter inklusive immunförsvagade patienter.

Jag skulle personligen vilja be dig att överväga nya vetenskapliga data som säger oss att vissa covid-policyer har blivit för extrema, för stela och inte längre drivs av kliniska data. Ta till exempel boosters hos barn som redan hade covid. När pharma meddelade i onsdags att de gjorde ett labbexperiment som visar att boosters höjer antikropps nivåerna mot Omicron utan att släppa de underliggande vetenskapliga data, uppmanade CDC omedelbart alla 16 och 17 år gamla att få en booster. Är det detta vi har kommit fram till? Pharma berättar för folk vad de ska göra i ett pressmeddelande och CDC hamnar bara i linje?

Samtidigt rapporterade Tyskland just att inget friskt barn 5 till 17 någonsin har dött av covid under de första 15 månaderna av sin pandemi, med nästan alla dessa barn ovaccinerade. CDC har aldrig berättat för oss om några amerikanska dödsfall av covid i USA. För barn har varit friska barn och Tyskland, Frankrike och andra länder begränsar nu Moderna-vaccinet från personer under 30 år på grund av oro för hjärtkomplikationer.

Nu är jag väldigt vaccinerad. Jag har blivit vaccinerad, men vi har en modern McCarthyism om någon ställer en fråga om boosters hos ungdomar. Kom ihåg att för bara 12 veckor sedan röstade FDA:s externa experter emot boosters för alla med 16 mot 2 röster, och av goda skäl. Men veckor efter den omröstningen gjorde FDA ytterligare en intern push för att regera genom boosters för alla, men den här gången sammankallade de oförtydligt inte sina experter, sina externa experter. CDC gjorde samma sak. Som ett resultat fick de sin breda boosterrekommendation genom att kringgå sina externa experter som motsatte sig det. Officiella experter på folkhälsan motiverar det genom att hävda att de sjunker antikroppstitrar, men de ignorerar och fortsätter att ignorera den kraftfulla T-cellsimmuniteten som en studie bara förra veckan, gjord av NIH själv, fann vara mycket effektiv mot Omicron.

Vaccindoser används nu för att stimulera unga människor utan några stödjande kliniska data. Dessa vaccindoser för att stimulera unga människor borde gå till 93 % av världens befolkning i låginkomstländer som inte har fått något vaccin. Låt mig vara tydlig. Det finns inget som representerar amerikanskt slöseri, överflöd och global arrogans mer än att kräva en ung, frisk, lågriskstudent, som hade infektionen tidigare och som redan har naturlig immunitet, för att få en booster, men ändå dussintals högskolor och universitet har redan meddelat detta som ett krav. Jag tror på mammografi och tror att de räddar liv, men jag rekommenderar dem inte universellt för män eller barn. Vi behöver exakt medicinsk vägledning, inte generell medicinsk vägledning som är bra för marknadsavdelningar. Om USA vill hjälpa kämpande länder att ransonera sin begränsade vaccinförsörjning mitt i epidemin, berätta för dem att känna igen naturlig immunitet och

låta de som har haft covid gå åt sidan i vaccinflinjen för att skydda dem som är sårbara snabbare med det livräddande vaccinet. Det är vad vi borde ha gjort.

Över 20 vetenskapligt välgrundade studier har visat att naturlig immunitet är lika bra eller bättre än vaccinerad immunitet, men offentliga hälsovårdstjänstemän fortsätter att ignorera det, de pratar faktiskt aldrig om det. Varför gör de inte sin egen studie av människor som hade covid-infektionen för 20 månader sedan i New York, testar deras blod och intervjuar dem? Varför har de aldrig gjort den studien med sina gigantiska budgetar, istället säger de att det är okänt. Jo, mitt forskarteam gör den studien för att regeringen har misslyckats med att göra det. Lärare, sjuksköterskor, soldater, de har cirkulerande antikroppar från tidigare infektion. De har antikroppar som neutraliserar covid-viruset, men de är antikroppar som regeringen inte känner igen. Som ett resultat har karriärer förstörts och medicinsk integritet är i princip död.

USA kan också visa ledarskap med mediciner, Fluvoxamin och inhalerad budesonid, en steroidinhalator, båda har funnits i flera år. Båda är billiga. Båda har imponerande data från randomiserade kontrollförsök som visar att de dramatiskt minskar dödsfall i COVID. Varför hör vi aldrig våra folkhälsoledare prata om dem? Dessa är inte mediciner med kontroverserna Hydroxy och Ivermectin. Dessa är solida, randomiserade, kontrollerade, försöksstödda interventioner. Paxlovid minskade antalet sjukhusvistelser med covid med 91 %. Ansökan har legat på FDA i fyra veckor eftersom amerikaner dör varje dag. Molnupiravir fick omröstning av de externa experterna för två veckor sedan. Vad gör FDA två veckor efter att experterna röstat för att godkänna medicinen?

Slutligen, alla i världen som vaccineras i dag med ett mRNA-vaccin bör avsätta det till minst tre månader. Den informationen finns. Många av oss bad amerikanska beslutsfattare att göra detta. Storbritannien gjorde det faktiskt som en bred politik, är vettigt. Varför skulle du ge två livräddare till människor i ett hav när några drunknar utan någon? Uppgifterna är nu inne, experimenten över, Storbritannien gjorde det rätt, vi gjorde det fel, ändå hade Uganda ungefär 1 % av sin befolkning vaccinerad när presidenten meddelade att de kommer att använda en ny leverans av nästan 700 000 vacciner för andra doser efter USA:s vägledning. När världen ransonerar en knapp tillgång på vaccin bör de lära sig av våra misstag, inte upprepa dem. Tack, herr ordförande.

## DEN TÄNKANDE KONSERVATIVEN

<https://www.thinkingconservative.com/>

Målet med THE THINKING CONSERVATIVE är att hjälpa oss att utbilda oss själva i konservativa ämnen som är viktiga för vår frihet och vår strävan efter lycka. Vi gör detta genom att dela konservativa åsikter om alla sorters ämnen, från alla typer av människor, och alla typer av media, på ett sätt som kommer att utmana våra uppfattningar och hjälpa oss att göra utbildade val.

