

Överklagan

Sökande

Björn Hammarskjöld
Assisterande professor i pediatrik vid Strömstad Akademi
F.d. överläkare i pediatrik
Filosofie licentiat i biokemi vid Stockholms Universitet (1971)
Åbyvägen 11
740 46 ÖSTERVÅLA
070-385 09 33
bjorn@hammarskjold.nu

Svarande

Länsstyrelsen i Uppsala län
 [uppsala@lansstyrelsen.se](mailto: uppsala@lansstyrelsen.se)

Beslut som överklagas

[Beslut om förbud mot allmänna sammankomster 20201123](#)¹

Varför beslutet överklagas.

Beslutet ovan begränsar mina friheter och rättigheter och strider mot Regeringsformen (RF) 2 kapitlet 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13 §§, Europeiska Unionens Rättighetsstadga (EURS), notoriska fakta. Beslutet strider också mot Regeringsformen 1 kapitlet 1 § 3 stycket jämte 9 §.

Bevis

Länsstyrelsens beslut om begränsningar i min rätt till fri rörlighet, min rätt att fritt träffa andra människor, min rätt att ha och uttrycka mina tankar och åsikter oavsett medium strider mot lag.

Det är bara att läsa innantill i RF 2 kapitlet, ingen myndighet får våldföra sig mot någon enda av dessa fri- och rättigheter.

Opinionsfriheter

[2 kap. 1 §](#) Var och en är gentemot det allmänna tillförsäkrad

1. yttrandefrihet: frihet att i tal, skrift eller bild eller på annat sätt meddela upplysningar samt uttrycka tankar, åsikter och känslor,
2. informationsfrihet: frihet att inhämta och ta emot upplysningar samt att i övrigt ta del av andras yttranden,
3. mötesfrihet: frihet att anordna och delta i sammankomster för upplysning, meningsyttring eller annat liknande syfte eller för framförande av konstnärligt verk,
4. demonstrationsfrihet: frihet att anordna och delta i demonstrationer på allmän plats,

1 Beslutet bifogas.

5. *föreningsfrihet: frihet att sammansluta sig med andra för allmänna eller enskilda syften, och*
6. *religionsfrihet: frihet att ensam eller tillsammans med andra utöva sin religion.*

2 st. I fråga om tryckfriheten och motsvarande frihet att yttra sig i ljudradio, television och i vissa liknande överföringar, offentliga uppspelningar ur en databas samt filmer, videogram, ljudupptagningar och andra tekniska upptagningar gäller [tryckfrihetsförordningen](#) och [yttrandefrihetsgrundlagen](#). I [tryckfrihetsförordningen](#) finns också bestämmelser om rätt att ta del av allmänna handlingar. [Lag \(2010:1408\)](#).

I RF 11 kapitlet 14 § och 12 kapitlet 10 § står det i andra stycket

”2 st. Vid prövning enligt [första stycket](#) av en lag ska det särskilt beaktas att riksdagen är folkets främsta företrädare och att grundlag går före lag. [Lag \(2010:1408\)](#).”

Enligt RF 2 kapitel 19 §

”*Europakonventionen*

2 kap. [19 §](#) Lag eller annan föreskrift får inte meddelas i strid med Sveriges åtaganden på grund av den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna. [Lag \(2010:1408\)](#).”

Detta innebär att riksdagen inte får stifta lagar som strider mot EU-rätten. Riksdagen är den enda organisation eller myndighet som får stifta lagar i Sverige.

Annan myndighet inklusive regeringen kan komma med föreskrifter och förordningar men får inte stifta lagar. Det framgår med stor tydlighet att ingen lag eller förordning får strida mot grundlagsfästa rättigheter, se exempelvis RF 11 kapitlet 14 § och 12 kapitlet 10 §. (“Grundlag går före lag”)

Denna lag innebär att EURS samtliga rättigheter gäller för envar om inte vår egen grundlags rättigheter skulle räcka.

Jag tänker i första hand på följande rättigheter i EURS: ²

Artikel nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54

Även RF 1 kapitlet 1 § 3 st anger att lag ska följas. Punkt. Notoriskt faktum.

RF 1 kapitlet 9 § anger domstolar och myndigheter ska iaktta allas likhet inför lag, saklighet och opartiskhet. Notoriskt faktum.

Detta innebär att varje lag som stiftas och varje beslut som fattas med hjälp av annan lag än grundlag inte får bryta mot grundlag.

Om lag eller beslut bryter mot grundlag så får lagen inte användas (RF 11:14 och 12:10 Notoriskt faktum).

Därmed är det olagligt att länsstyrelsen i Uppsala län utfärda begränsningar i i mina rättigheter enligt RF 1 och 2 kapitlet och EURS.

Med tanke på att Folkhälsomyndigheten i sin veckorapport 202012-04 ³ skriver: ” Ännu ses ingen överdödlighet men dödligheten närmar sig gränsen för vad som klassas som överdödlighet.” så har vi, trots en mycket stor provtagningskapacitet, inte så många som har dött i Covid-19 jämfört med Spanska sjukan för drygt 100 år sedan. Då dog det motsvarande 70 000 människor i Sverige av Spanska sjukan mot hittills troligtvis mindre än 7 000 personer idag.

Det test som används i hela världen för att ta reda på om en person är smittad med SARS-CoV-2, det virus som orsakar Covid-19, publicerades i Europeiska smittskyddsenshetens (ECDC) tidskrift Eurosurveillance den 21 januari 2020 ^{4, 5}. Huvudförfattarna bland de 20+ författarna var Corman och Drosten, jag benämner därför artikeln Corman-Drosten. Det var en rekordsnabb acceptering av artikeln redan dagen därpå och publicering redan dagen därefter, den 23 januari 2020 ⁶. Någon tid för en omfattande peer-review, faktagranskning av artikel av andra vetenskapare som brukligt är, synes inte ha skett. Men denna metod att finna viruset som orsakar Covid-19 används trots detta över hela världen.

Först den 27 november 2020 publiceras en peer-review av en annan grupp oberoende vetenskapare ⁷. Denna grupp, Borger-Kämmerer, finner att artikeln av Corman-Drosten i januari 2020 har minst tio olika metodfel som var och ett för sig ogiltigförklarar Corman-Drostens metod att upptäcka SARS-CoV-2 i kliska prov.

Artikeln av Borger-Kämmerer ligger till grund för en begäran hos Eurosurveillance av 2020-11-28 att dra tillbaka Corman-Drostens artikel från januari 2020 på grund av artikelns allvarliga metodfel ⁸.

Detta innebär att resultaten av de rtRT-PCR-tester som gjorts enligt Corman-Drosten är minst sagt otillförlitliga och hela systemet med rtRT-PCR för SARS-CoV-2 faller och får inte användas kliniskt.

Jag inser att detta är ytterligt komplicerat för den vanliga människan men jag som expert inom området finner att Borger-Kämmerer har gjort ett gediget arbete och att deras slutsatser är korrekta.

Ett underkännande av rtRT-PCR-testet av Covid-19 innebär att samtliga positiva laboratorieprover över hela världen måste dras tillbaka med omedelbar verkan på grund av det stora forskningsfusk som ligger till grund för testet.

Slutsats: Vården kan inte längre använda rtRT-PCR för SARS-CoV-2.

3 [Läs hela veckorapporten för vecka 48, publicerad 4 december 2020 \(PDF, 2,5 MB\)](#)

4 <https://www.eurosurveillance.org/content/eurosurveillance/25/3>

5 Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR
Victor M Corman¹, Olfert Landt², Marco Kaiser³, Richard Molenkamp⁴, Adam Meijer⁵, Daniel KW Chu⁶, Tobias Bleicker¹, Sebastian Brunink¹, Julia Schneider¹, Marie Luisa Schmidt¹, Daphne GJC Mulders⁴, Bart L Haagmans⁴, Bas van der Veer⁵, Sharon van den Brink⁵, Lisa Wijsman⁵, Gabriel Goderski⁵, Jean-Louis Romette⁷, Joanna Ellis⁸, Maria Zambon⁸, Malik Peiris⁶, Herman Goossens⁹, Chantal Reusken⁵, Marion PG Koopmans⁴, Christian Drosten

6 Article submitted on 21 Jan 2020 / accepted on 22 Jan 2020 / published on 23 Jan 2020

7 Corman-Drosten review report. Curated by an International consortium of scientists in life sciences (ICSLS)
Submitted to Eurosurveillance editorial board on 27th November 2020.

Pieter Borger, Bobby Rajesh Malhotra, Michael Yeadon, Clare Craig, Kevin McKernan, Klaus Steger, Paul McSheehy, Lidiya Angelova, Fabio Franchi, Thomas Binder, Henrik Ullrich, Makoto Ohashi, Stefano Scoglio, Marjolein Doesburg-van Kleffens, Dorothea Gilbert, Rainer Klement, Ruth Schrufer, Berber W. Pieksma, Jan Bonte, Bruno H. Dalle Carbonare, Kevin P. Corbett, Ulrike Kämmerer
<https://cormandrostenreview.com/report/>

8 Retraction request letter to Eurosurveillance editorial board <https://cormandrostenreview.com/retraction-request-letter-to-eurosurveillance-editorial-board/>

Då kan vi följa våra grundlagsfästa fri- och rättigheter igen. Fri rörlighet, yttrandefrihet med mera [

Då kan vi öppna samhället igen, helt och fullt.

Då kan vi fira jul som vi alltid har gjort.

Och vi kommer att må mycket bättre, ekonomin har då en möjlighet att förbättras, arbetslösheten går ner igen, människorna mår bättre. Den befarade svälten i världen som med nuvarande begränsningar kommer att öka för hundratals miljoner människor kan begränsas.

Så nu faller det på Folkhälsomyndigheten, som har goda kontakter med EU:s smittskyddsmyndighet (ECDC), att erkänna att hela coronapandemin var ett stort lurendrejeri för att enskilda skulle tjäna pengar på människornas rädsla att dö i en vanlig säsongsförkylning. Fortfarande saknas en total överdödlighet från 1 januari 2020 till och med vecka 45.⁹

Om Folkhälsomyndigheten, som en oberoende svensk myndighet, vågar följa vetenskapen återstår att se.

Jag är medveten om att det finns enormt stora ekonomiska intressen bakom coronapandemifalsariet som med lätthet kan påverka myndigheter.

Ett annat stort problem är att kunna lugna alla som är livrädda att dö i Covid-19 blir en svår uppgift för alla våra myndigheter och även för den enskilde.

Man kan, för att kraftigt minska samhällets kostnader och den enskildes lidande för förkylningar inklusive Covid-19 [4], följa Livsmedelsverkets rekommendationer om vitamin D3 för nyfödda barn. Nyfödingar och barn upp till ett års ålder är sällan förkylda. Nyfödingar ska enligt Livsmedelsverket ha 10 mikrogram (400 IE) vitamin D3 från dag 1 och dagligen därefter. Man ger inte en nyföding en vuxendos av antibiotika. Men man ska ge en vuxen samma dos som en nyföding. En vuxen om 75 kg ska därför ha 250 mikrogram (10 000 IE) vitamin D3, 25 gånger mer än en nyföding om 3 kg.

Då behövs inget vaccin mot SARS-CoV-2 heller. Men det kommer vaccinindustrin att motsätta sig å det våldsammaste, de är ju redan lovade mer än 1 100 miljarder kronor i vaccininkomster om alla på Jorden måste ta en vaccindos. Och det lär behövas minst 2 doser.

Det är allmänt känt inom den vetenskapliga världen att SARS-CoV-2 har hittills uppfört sig som vilket annat förkylningsvirus som helst¹⁰.

Att dödligheten under en begränsad tid har varit något större än vid andra virusinfektioner kan ha många förklaringar men förbleknar vid en jämförelse med Spanska sjukan 1918-19 då mer än 37 000 invånare i Sverige uppges ha dött av Spanska sjukan. Sverige hade då en befolkning på omkring 5,5 miljoner invånare¹¹. Det skulle motsvara omkring 70 000 döda i Spanska sjukan i dagens Sverige. Till idag har det dött 6 200 personer där dödsorsaken har tillskrivits Covid-19.

9 Läs mer på <https://kostkunskap.blogg.se/2020/november/regeringen-vill-bryta-grundlag.html>

10 [Emily Burns](https://www.thepragmatist.co/post/more-than-50-of-u-s-states-never-exceeded-2017-2018-weekly-flu-deaths-state-by-state-analysis) We need a Hippocratic oath for public health officials Hämtad 2020-11-16
<https://www.thepragmatist.co/post/more-than-50-of-u-s-states-never-exceeded-2017-2018-weekly-flu-deaths-state-by-state-analysis>

11 SCB Sveriges folkmängd från 1749 och fram till idag Hämtad 2020-11-17
<https://www.scb.se/hitta-statistik/artiklar/2017/sveriges-folkmangd-fran-1749-och-fram-till-idag/>

I Region Östergötland har man analyserat de 245 dödsfall som har fått diagnosen Covid-19 i dödsattesten ¹². Här har man funnit att 15 % överhuvud taget inte hade Covid-19. 70 % hade fått bidiagnosen Covid-19 men har inte dött av infektionen och 15 % har som primär dödsorsak Covid-19.

Överför man Region Östergötlands data till nationell perspektiv betyder det att det har dött drygt 1 000 personer av SARS-CoV-2,

drygt 5 000 har dött i andra sjukdomar och har samtidigt haft Covid-19 och slutligen har

drygt 1 000 personer dött av andra orsaker men deras död har felaktigt tillskrivits Covid-19.

Jag finner det fantastiskt att av de 235 åldersrikaboenden som finns i Östergötland så har 198 av dem klarat sig utan ett enda dödsfall medan endast 37 av de 235 åldersrikaboenden tyvärr fick se omkring 3 personer (mellan 1 och 8 dödsfall) per boende som avlidit .

Vi kan också se att 99,94 % av invånarna i Sverige har överlevt Covid-19.

Av de åldersrika som är mer än 90 år gamla så har enligt FHM:s statistik mer än 98,5 % överlevt Covid-19.

Yrkanden

Jag begär att de begränsningar som Länsstyrelsen har beslutat i sitt [Beslut om förbud mot allmänna sammankomster 20201123](#) av domstolen upphävs med omedelbar verkan.

Jag begär muntlig förhandling i enlighet med FPL 9 §.

Jag begär att domstolen beslutar om inhibition av [Beslut om förbud mot allmänna sammankomster 20201123](#) som stridande mot svensk grundlag och EU-rätten i avvaktan på domstolens slutliga dom.

Björn Hammarskjöld

12 <https://www.regionostergotland.se/contentassets/621708f279b94b0e84fc3e4e2f5a337e/dodsfall-med-covid-19-pa-sarskilda-boenden-eller-i-eget-hem-i-ostergotland.pdf>