

Landstinget Västernorrland
Landstingsstyrelsen

sida 1 av 8

lars.gunnar.hultin@lvn.se
curt.christer.sonidsson@lvn.se
stefan.dalin@miun.se
hassestenberg@telia.com
linnea.stenklyft@solleftea.se
larsoo@telia.com
elisabeth.stromquist@lvn.se
folke47@gmail.com
mona.hammarstedt@kristdemokraterna.se
sven-ake@helletorpet.se
erica@veradotter.se
bengt.sorlin@solleftea.se
kersve.062014497@telia.com
hans.hedlund@lvn.se
per.valberg@lvn.se

Landstingsdirektör Anders L Johansson

Kopia för kännedom
Socialminister Göran Hägglund
Jur.kand. Ingegerd Lundberg Krook
Media m.fl.

Denna skrivelse skall i laga ordning registreras av registrator, begär dnr med vändande e-post och därtill dagboksblad för alla ärenden som undertecknad är involverad i inom landstinget Västernorrland

Sekretess prövning; ingen sekretess

2014-03-10

Begäran om mycket skyndsamt beslut och delgivning om brottsmisstankar i yrkesverksamheten inom hälso- och sjukvården

Har arbetsgivaren landstinget Västernorrland skyldighet att anmäla synnerligen allvarliga brottsmisstankar?

Efterlyses/Sökes ansvarig för arbetsgivareansvaret inom landstinget Västernorrland

Bästa landstingsstyrelsen m.fl.

Över tid har undertecknad förgäves försökt att få till stånd möte med landstingsstyrelsens ordf. Per Valberg utifrån att landstingsdirektören Ander L Johansson icke alls besvarar kommunikering, som denne bör intresserar sig för att besvara, utifrån att som synes allvarliga brottsmisstankar uppenbart undanhålls av denne anställde landstingsstingsdirektör då via denne underordnades anställda.

Som synes vara så allvarliga brottsmisstankar att landstinget själva icke kan utreda dessa utan som synes myndighet som har befogenhet att utreda brottsmisstankar har till uppgift att utreda, då utifrån från skyldighet från myndighetsutövare och dennes yttersta ansvariga har att anmäla när

synnerligen allvarliga brottsmisstankar, när dessa kommer till kännedom och informerats om till landstingsdirektören.

Som synes faller landstingsstyrelsen ord. Valberg in i samma beteende som landstingsdirektören, dvs. vägrar alls att kommunicera, när möte har begärts med landstingsstyrelsens ordf. utifrån vad som ovan er delgivits, vilket är synnerligen mycket anmärkningsvärt och som därtill upplevs som kränkning på kränkningen.

Därför delges er alla om vad som är grunderna till dessa allvarliga som synes mycket allvarliga brottsmisstankar, som de som tager ansvar av er nu är delgivna och förstår allvaret i och således icke går från er sida att bemötas med att "detta sker i ett enskilt ärende" och icke är er sak, ty när brottsmisstankar finnes är det icke er skyldighet att utreda.

Alltså utan det är myndighet som utreder brottsmisstankars skyldighet när det kommer in anmälan från landstinget Västernorrlands(vilket som synes icke gjorts av landstinget) yttersta ansvariga för att detta, men har som synes "mörkats över tid" och deras skyldighet att anmäla till myndighet som utreder brottsmisstankar. Alltså men uppenbart är dessa jäviga(de som besitter denne skyldighet inom tjänstemanna sidan och även då uppenbart Per Valberg, utifrån att denne är fullt ut informerad sedan tidigare) och nu bör denna "rättsröta" redas ut.

Maktkorruptionen inom landstinget Västernorrland

Brottsmisstanke nr 1.(flera brottsmisstankar i samma delmoment)

Anställda överläkare Jan Söderlund, geriatrisk rehab. länssjukhuset Sundsvall vägrar ta emot landstingsskattebetalare, utifrån kallelse från remissunderlag från landstinget Värmland, den 18 november 2013, du hör inspelade samtalet av det korta mötet via denna länk <https://db.tt/pP9OxRFC>

Mp 3 fil finnes också registrerat i diariet under dnr **13HSN805 av datum må 2014-03-03**

00:21(skickade in ny länk och mp 3 fil då gamla länken blivit felande på det inspelade samtalet mellan vårdgivare och vårdtagare/allmänheten).

GRUNDEN; Alltså då har remiss kommit från landstinget Värmland 31 juli 2013, remissbekräftelse från landstinget Västernorrland av 2013-02-09, bifogas som bifogad fil.

A)

18 november 2013, vid besöket på länssjukhuset hade 3 månaders gräns passerats, vårdgaranti lag faller in enligt av Sveriges riskdag beslutat sedan tidigare, men undanhålls, underlåts och förhindras av landstinget Västernorrland, ett notoriskt faktum.

B) Därtill förhindras, underlåts och undanhålls därmed då även Rättighetsstadgan och bl.a. artiklarna 25 och 35(Rättighetsstadgan finnes via denna länk <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:sv:PDF> och ingår i Lissabonfördraget)notoriskt faktum.

C)

Ingen anställd inom landstinget uppfyller upplysnings, informations och vägledningsplikt utifrån Förvaltningslag § 4, notoriskt faktum, som synes synnerligen allvarligt utifrån att detta endast gynnar landstinget Västernorrland, således finnes uppsåt, således brottsmisstanke finnes i handläggning, som därtill då är mycket kränkande.(Se HD dom T-2139 av 27 december 2013 angående förvaltningslag, bifogas som bifogad fil). Landstinget och dess anställda är skyldiga att

upplysa/vägleda om vårdgaranti lag, men uppsåtligen undanhåller denna skyldighet. Notoriskt faktum.

C) Överläkaren Söderlund stänger av undertecknads ljudupptagningsutrustning(Voice Recorder), personlig ägodel, brottsmisstanke egenmäktigt förfarande i myndighetsutövning, som är till för att via ljudupptagning minnas vad som sagts mellan vårdgivare och vårdtagare, som synes mycket allvarlig brottsmisstanke, som synes enligt Brottsbalken egensmägtigt förfarande i myndighetsutövning, notoriskt faktum.

D) Överläkare Söderlunds chefer, verksamhetschef, chefsläkare, landstingsdirektör och landstingsstyrelsens ordf., alla är informerade om händelsen men ingen tager ansvaret att anmäla överläkaren för dessa synnerligen allvarliga brottsmisstankar, såldes är dessa partiska och via "beskyddar verksamhet"(synnerligen mycket allvarlig brottsmisstanke) fortsätter deras makt- och myndighetsutövande som om inget alls har hänt, dvs. ytterligare brottsmisstanke om maktkorruption inom landstinget och även då dess ledning.

E) GRUNDLAGSBROTT som synes synnerligt mycket allvarligt brott när det som synes då sker inom landstinget Västernorrland, hänvisar er alla till regeringsformen 1 kap. § 9, citat;
9 § Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet och opartiskhet. Lag (2010:1408).

Uppenbart är som synes icke landstingets anställda opartisk, så även då i denna partiskhet som synes även landstingsstyrelsens ordf. Per Valberg ingående.

Brottsmisstanke 2.(flera brottsmisstankar inom detta delmoment)

Handläggare chefläkare Skude(myndighetsutövare i chefsställning), som ingår i landstingsdirektörens ledningsstab, via uppenbar osanning gör allt denna kan i dennes som synes "beskyddar verksamhet"(alltså som synes kriminell handling som synes mycket allvarlig brottsmisstanke) och via rena lögnen påstår till det juridiska ombudet jur. kand. Ingegerd Lundberg Krook i e-post kommunikering, citerar ur skrivelse till PRO och SKPF av e-post lö 2014-03-08 09:43; citat;

Utifrån tidigare kommunikering i vård ärendet Ulla, vår mor, 79 årig kvinna, där uppenbart landstinget Västernorrlands anställda tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare, som synes bedriver vård och behandling i yrkesverksamhet inom hälso- och sjukvård, som dessutom strider emot Rättighetsstadgan artikel 35 och artikel 25.

Tidigare har er delgivits er om hur chefläkare Per Skude(Kvalitet och patientsäkerhetsenheten, Landstingsdirektörens stab Hälso- och sjukvård) i dennes myndighetsutövning delgivit skriftligen mor Ullas juridiska ombud Ingegerd Lundberg Krook via e-post kommunikering, citat;

En bedömning kunde göras vid patienten Ulla Bittners besök vid Geriatriska rehabkliniken i Sundsvall. Sonen Ulf Bittner spelade in konsultationen som ljudupptagning – men innan sonen Ulf Bittner kom till konsultationsrummet var patienten Ulla Bittner ensam med undersökande läkare.

Detta ovan citerade avser då besöket på länssjukhuset i Sundsvall geriatrik rehab 2013-11-18. Efter detta påstående, som synes uppenbar osanning(som synes ren lögn) utifrån beviset i journalanteckningar, som nu kommit undertecknad till del, så då även juridiska ombudet Ingegerd Lundberg Krook, citerar ur Ulla Bittner 340912-8026 journalanteckning av datum 2013-11-18, citat;

Läk mottagningsanteckning

131118 11.13 Läk Mottagningsanteckning, Jan Söderlund, överläkare
/Dok 131122 11.13 / Reg 131122 14.14 KDN osign.

Aktuellt Se läkaranteckning 131118.

Läkarundersökning ej genomförd.

Diagnos Z768 Läkarundersökning ej genomförd (H)

Slut citat.

Mor Ulla, bevisligen, utifrån journalanteckning, har nu av landstinget Västernorrland **två motstridiga uppgifter lämnats**, utsatt för kränkningar av **ansvarig handläggare chefsläkare Per Skude, Kvalitet och patientsäkerhetsenheten, Landstingsdirektörens stab Hälso- och sjukvård**, i syfte som synes via uppenbar osanning(som synes ren lögn) **till varje pris undanhålla, underlåta och förhindra mor Ulla vårdgaranti lag och EU-rättighet till vad Rättighetsstadgan ger vid handen via artikel 25 och 35.**

En myndighetsutövare/myndighet har att tillgodose medborgarna i första hand

Det handlar om en remiss/betalningsförbindelse för **bättre/effektivare vård** för vårdkonsumenten, och behandling i Örebro på Universitetssjukhuset, utifrån av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare nämligen **vårdgaranti lag**, som gäller även för pensionärer tills motsatsen är bevisad och ställt bortom all rimlig tvivel.

- Vilken pensionär i Sverige vill gå till en vårdgivare i Sverige och **nekas/förhindras informationen och innebörden av vårdgaranti**, när denna bevislig fallit in utifrån lagrummet?(informations och upplysningsplikt om vårdgaranti *Landstinget ska erbjuda dem som är bosatta inom landstinget vårdgaranti.*)
- Vilken pensionär i Sverige vill gå till en vårdgivare som vägrar/nekar/undanhåller, underlåter och förhindrar vård och behandling, utifrån kallelse, **när pensionären själv, eller via anhörig/ombud, vill via Voice Recorder(ljudupptagningsutrustning) inspela hela mötet vårdkonsument och vårdgivare för att kunna bl.a. minnas vad som har sagts?**
- Skall pensionärer i Sverige utsättas för vårdgivare som via "härskarteknik" skapar egna lagrum, som icke alls finnes stöd för utifrån av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare?
- **Bevisligen, via IVO Rättsenhet, har bevisats att anställda inom landstinget Västernorrland icke alls är införstådda och tillämpar utifrån lagrum dessa är lydande under och skyldiga att tillämpa nämligen, citat;**
"Bekräftat via IVO och rättsenheten, delger del av svaret, citat;
dnr 42656/2013
9B-F. Om inspelning av telefonsamtal eller liknande regleras i brottsbalken 4 kap. Därav framgår att det är olagligt att spela in andras samtal. Detta gäller dock bara andras samtal (ex. att man avlyssnar ett telefonsamtal mellan två personer som inte är medvetna om detta). Att man spelar in samtal där man själv är ena parten är inte olagligt. Detta gäller även om den man talar med inte vet om samtalet blir inspelat."
- **Vi bör betänka att länssjukhuset i Sundsvall, landstinget Västernorrland, är ett utbildningssjukhus, utbildas nya läkare av chefsläkare Skude och överläkare Jan Söderlund? Vill du som pensionär möta läkare som är utbildade av Skude och Söderlund?**
- **Skude är denne opartisk och saklig i handläggningen? Särkilt utifrån regeringsformen 1 kap. 9 § Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet**

och opartiskhet. Lag (2010:1408).(som synes sker grundlagsbrott i handläggning av Skude utifrån att som synes presterar och levererar Skude som synes uppenbar osanning/ren lögn.)

Det är uppenbart självklart att en pensionär, oavsett vem det är i Sverige, eller var denne pensionär bor, icke på något sätt skall bemötas av vårdgivare på sådant sätt som mor Ulla bevisligen har bemötts, ty sådan vårdgivare som bevisligen landstinget Västernorrland är, väljes bort av vårdkonsumenter/pensionärer som värnar sitt egna liv och hälsa.

Ty vem vill som pensionär vid sjukdom och ohälsa utsättas för som synes "kränkare" och "mytomaner" hos en vårdgivare?

- PRO och SKPF bör taga ställning om "småpåvar, kränkare och mobbare" alls som vårdgivare är lämplig gentemot pensionärer/vårdkonsumenter

Frågan återstår om pensionärs organisationerna som mor Ulla är medlem i, så även undertecknad nu sökt medlemskap i samma pensionärsorganisationer(för att påvisa och bevisa att vårdgarantilag undanhålls, förhindras och underlåts generellt och systematiskt inom landstinget Västernorrland gentemot pensionärer, mer om dessa bevis kommer er till del inom när framtid) vill gömma sig bakom **att vi engagerar oss icke i enskilda fall** eller om sakfrågorna är viktigare för pensionärerna.

Alltså ingen av dessa pensionärsorganisationerna är eller har minister status.(**minns fallet Gulli, ett enskilt fall, som efter att det hänt, då nyttjades detta fallet Gulli, behöver historien upprepas igen?**)

Vill särskilt informera om den verklighet som redan 96/97 konstaterades av Görel Thurdin, som idag är ännu värre, som fallet och vårdärendet Ulla, er medlem, påvisar och bevisar;

"Myndigheternas roll

*Sverige är känt för att vara en förebild vad gäller demokrati och rättsäkerhet. Efter att under ett antal år ha studerat hur vårt samhälle fungerar, är jag inte beredd att helt och hållet ställa mig bakom detta påstående. Det pågår ett myndighetsförtryck av människor i vårt land som växer därför att vi politiker inte tar ansvar för att styra myndigheterna och rätta till deras felaktiga beteende. Myndigheterna är redskap inte maktapparater. De ska följa av riksdagen och regeringen fattade beslut och de ska också tolka våra beslut utifrån de värderingar som presenteras i betänkanden, propositioner m.m. Myndigheter är inte tillsatta för att skapa någon egen värdebas utan de ska utföra ett arbete de är tillsatta att göra och de ska ha den humanistiska människosyn som framkommer i riksdagens beslut. Enligt grundlagen "opartiska och sakliga" ska inte heller agera som part i vetenskapliga kontroverser. Myndigheter ska ha tydliga roller och inte vara både dömande instans och part i ärenden som avgörs av annan dömande myndighet. **Myndigheterna ska framför allt möta människor med respekt inte förakt eller nedlåtenhet eller nonchalans.***

Ministerstyre

Rättsäkerhet innebär att människor behandlas lika, har lika värde inför lagen och har samma rättigheter. Det jag har tagit del av och försökt att beskriva i denna motion överensstämmer inte med ett rättstryggt samhälle. Förtroendet för vårt demokratiska system undergrävs. Det krävs ett stort engagemang och en stark vilja från den politiska nivån för att rättstrygghet ska råda. Vi i riksdagen har ett ansvar via Riksdagens revisorer att följa upp beslut och se hur samhället efterlever dessa. Regeringen med de olika ministrarna har ett huvudansvar för genomförandet av besluten och måste

utöva ministerstyre för att riksdagens intentioner ska genomsyra myndigheternas handlingsätt. Det finns inget i grundlagen som förhindrar ett ministerstyre. **Det enda en minister inte får göra är att ingripa i enskilda förvaltningsärenden.**

Det är nödvändigt att regeringen mer aktivt påverkar myndigheternas sätt att handha verksamheten. "Slut citat.

En f.d. miljöminister skrev i en motion redan år 1996, Motion till riksdagen av Görel Thurdin, 1996/97:c545 , Demokrati, rättsäkerhet och myndighetsutövning, som ovan har citerats.

Att vara "politiskt korrekt"

PRO och SKPF, att gömma sig bakom att icke engagera sig i ett enskilt fall, för mig personligen låter det mer som en "myndighetsutövare" som icke alls förstår eller vill förstå innebörden av medmänsklighet, empati och förståelse, utifrån för att nästa gång är det kanske din tur att råka ut för det som händer och hänt mor Ulla.

Det handlar om en sådan enkel sak som att landstinget Västernorrland nu har att stå för initialt en betalningsförbindelse/remiss till annan vårdgivare utanför länet, därför att mor Ulla vill alls icke någonsin mer bemötas av det som redan bevisligen skett, en vårdgivare i landstinget Västernorrland som i stället för hjälpa hade som synes för avsikt att stjälpa, bevisligen var mor Ulla i "chocktillstånd" efter överläkare Jan Söderlunds "vård och behandling" (dvs. nekade mor Ulla vård och behandling trots kallelse utifrån remiss/remissbekräftelse).

Mor Ulla har icke gjort några fel alls, en värnlös sjuk 79 årig kvinna, som icke pga. sjukdom kunde föra sig egen talan, vill du sätta dig i mor Ullas "kläder" och vill du vara med om sådan kränkande "vård och behandling".

Vi goda mermänniskor

Vi har en uppgift, vi goda medmänniskor, att med all kraft och alla medel ombesörja att vårdgivare som står upp för "sådan vård och behandling" som vårdkonsumenten mor Ulla fått uppleva, sådana vårdgivare skall "saneras bort" vilket är sunt förnuft, förstår du icke detta så använd sunt bondförnuft, det har alltid fungerat sedan urminnes tider!

Ser fram att ni kontaktar undertecknad mycket skyndsamt för att delge vad som nu ni inom pensionärsorganisationerna kan bidra med utifrån vad som nu är er delgivet.

För mor Ulla

SLUT CITAT

Bästa landstingsstyrelse

Stannar nu därvidlag, som synes bevisat uppenbar osanning, rena lögner från anställda chefsläkare Skude i myndighetsutövning, som över tid handlagt detta ärende för landstinget Västernorrlands räkning via skattemedel. Som synes icke alls sakligt och opartisk handläggning alltså tvärtemot av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare, notoriskt faktum.

Därtill som synes grundlagsbrott, synnerligen mycket allvarlig brottsmisstanke, grundlag står nämligen över all annan lag i Sverige.

Därtill synnerligen mycket allvarlig brottsmisstanke, kränkning av Rättighetsstadgan, som står över all svensk lag(EU-rätt), och bl.a. däri då artiklar 25 och 35.

Begär särskilt beslut av landstingsstyrelsen utifrån att jävsmisstankar internt inom tjänstemanna led och utifrån koppling till landstingsstyrelsens ordf. Per Valberg

- Att den anställde Per Skude med omedelbar verkan frånges alla arbetsuppgifter inom landstinget Västernorrland med omedelbar verkan.
- Att landstingsdirektören, som ytterst ansvarig för landstingsdirektörens stab, frånges alla arbetsuppgifter inom landstinget Västernorrland med omedelbar verkan.
- Att fullständig opartisk utredning sker av icke jäviga personer, som icke alls har koppling till landsting, att sådan utredning tillsättes av landstingsstyrelsen med omedelbar verkan.
- **Att vår 79 åriga mor Ulla med omedelbar verkan får lagenlig vårdgaranti beviljad och därtill då remiss/betalningsförbindelse till begärd vårdgivare var helst vår mor så önskar**

Maktkorruption inom landstinget Västernorrland, icke rimligt att handläggning sker av partiska Det är icke rimligt att utredning/handläggning skall ske av jäviga inblandade

"arbetskollegor/tjänstmän" inom landstinget. Alltså där "alla skyddar alla internt" utifrån det sedan urminnes tider är känt *att kårandan inom läkarekåren är synnerligen effektiv och stark.*

Alltså därför har undertecknad informerat landstingsdirektören och landstingsstyrelsens ordf. kontinuerligt om vad som har hänt och händer(de har fått e-post kontinuerlig över tid) inom landstinget Västernorrland, uppenbart som synes och uppleves så är dessa passiva, med att vägra möte och icke alls agera för att säkerställa rättssäkerhet i handläggning utifrån vad som känt inom myndighetsutövning i landstinget.

Således ingår uppenbart som synes även då dessa i denna synnerligen mycket kränkande "behandlingen" av allmänheten. Ingen vill taga det yttersta ansvaret.

EU-rätt kränkt sedan tidigare, därmed bevisat att detta sker generellt och systematiskt inom landstinget Västernorrland

Även i det ärendet, som berör Ulf Bittner personligen, har vårdgaranti infunnit sig, men vägrats att utfärdats begärd vård och behandling, då till Finland för fMRI.

Kompetens som bevisligen icke finnes inom Sverige, är bevisat till landstinget, men Skude via dennes maktkorruption förhindrar, underlåter och undanhåller vårdgaranti lag och därtill fri rörlighet inom EU/EES. Synnerligen som synes mycket allvarliga brottsmisstankar även detta ärende.

Undertecknad har personligen själv fått "samma behandling" och begär att där då begärda remiss/betalningsförbindelse för vård/behandling/utredning till Finland utfärdas med omedelbar verkan(Skude är handläggare även i detta ärende)-

Märkligt sammanträffande att heter man Bittner i efternamn(utländskt påbrå i det efternamnet, via fadern till Ulf Bittner) så kan man som synes utsättas för allvarliga brottsmisstankar via

myndighetsutövare inom landstinget Västernorrland, än så länge ostraffat, det återstår att se om så även det är landstingsstyrelsens uppfattning att så skall vara.

Står landstingsstyrelsen enat bakom att sådan verksamhet är utifrån av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare?

Begär återkoppling från envar inom landstingsstyrelsen mycket skyndsamt

Begäran om beslut mycket skyndsamt

- **Begär dessutom beslut av landstingsstyrelsen i fråga, ett beslut som i sin tur är med medföljande besvärshänvisning, om det anses utifrån av Sveriges riksdag beslutat sedan tidigare dvs. om det är lagligt att utan lov spela in samtal, öppet eller dolt, mellan vårdgivare landstinget Västernorrlands anställda och allmänheten (när allmänheten vem det än må vara själv deltagar i samtalet med vårdgivaren landstinget Västernorrland).**
- **Har arbetsgivaren landstinget Västernorrland skyldighet att anmäla synnerligen allvarliga brottsmisstankar eller brottsmisstankar som sker inom landstinget och där då anställda är misstänkta utifrån brottsmisstankar?**
- **Vem är den som bär denna skyldighet inom landstinget att anmäla brottsmisstankar till myndighet som utreder dessa brottsmisstankar?**
- **Om denne icke gör anmälan, trots att det kommit brottsmisstankar denne till kännedom, är denne då misstänkt för synnerligen mycket allvarliga brottsmisstanken skyddande av brottsling?**
- **Vem har skyldighet att utreda sådan interna synnerligen allvarliga brottsmisstankar som skyddande av brottsling när det är uppenbart att jävsförhållandet internt inom landstinget är övervägande mycket starkt och läkarekårandan hålls mycket starkt inom läkarekåren.**
- **Begär att beslutet särskilt innefattar redogörelse om som synes mycket allvarliga brottsmisstankar som grundlagsbrott och förhindran av EU-rätt och fri rörlighet inom EU.**

All kommunikering initialt via e-post till undertecknad som företräder sig själv och vår 79 åriga mor i denna kommunikering, då via sedan tidigare ingiven och accepterad Generalfullmakt, som bifogas som bifogad fil.

Bifogar även Remissyttrandet från Konsumentverket utifrån Patientlag, som bifogad fil, läs den mycket noggsamt.

Står till landstingsstyrelsen förfogande och ser mycket gärna att allmän debatt med media/journalister som närvarande utifrån att detta sker generellt och systematiskt inom landstinget och uppenbart är i allmänhetens intresse.

Ulf Bittner, en av tre i arbetsgruppen AMBU

<http://eueeshealthcare.bloggproffs.se/>

Sweden

e-post youlf56@gmail.com

telefon 070-357 46 59 (international 0046 70 357 46 59)

SKYPE nr voulf56